



ECHINACEA

Världens mest använda förkylningsört. Men omdiskuterad.

Därför skiljer resultaten mellan olika produkter.

Vetenskaplig sammanställning.

Del 1.



ECHINACEA - VÄRLDENS MEST ANVÄNDA FÖRKYLNINGSSÖRT. MEN OMDISKUTERAD.

Echinacea har en traditionellt stark roll som immunmodulerande medel. Samtidigt har dess effekt emellertid ifrågasatts i flera studier och metaanalyser. Ett talande exempel är Cochrane rapporten som publicerades 2009. Cochrane är en av de mest välrenommerade vetenskapliga instituten och dess slutsatser blir därför i regel accepterade inom vetenskapliga kretsar.

I sin rapport 2009, "Echinacea for preventing and treating common cold" gick forskarna igenom samtliga då tillgängliga, dubbelblinda studier av god kvalitet – 22 stycken.

Slutsatsen nedslående

- Ingen studie visade att echinacea var bättre än placebo när det gällde att förebygga en förkylning.
- Däremot hittade man nio studier som visade att echinacea hade en lindrande effekt på förkylning samtidigt som sex studier visade att effekten inte var skild från placebo.

Forskarna understryker att kvaliteten på de echinacea-preparat som var använda i studierna varierade betydligt, vilket kunde förklara skillnaderna.



THE COCHRANE
COLLABORATION

Resultatet i Cochranerapporten är givetvis nedslående men pekar samtidigt på en mycket viktig sak: Extraktkvaliteten har sannolikt en avgörande betydelse.

Världens största echinaceastudie - nu publicerad

I september 2012 kom så det många väntat på – en stor och välgjord studie, publicerad av välkända, oberoende forskare från ett berömt institut – "The Common Cold Center" i Cardiff, England. Studien, på 755 personer, slog fast att Echinaforce hade en tydligt förebyggande effekt på förkylningar och influensa. Dessutom var extraktet säkert att använda under en längre period.



ALFRED VOGEL

Eftersom denna studie gick emot Cochranes slutsatser blev det viktigt att ta reda på vad som skiljer Echinaforce från andra echinaceapreparat. Målet blev att hitta en vetenskaplig förklaring till att resultatet i denna studie skiljer sig från undersökningar på andra echinaceaextrakt. Det är bakgrunden till denna sammanställning.

Alfred Vogel

- en man som tänkte annorlunda

Även som kritisk granskare är det svårt att inte fascineras av det holistiska tankesätt som Alfred Vogel hade. Han skilde ut sig genom den noggrannhet han visade när det gällde allt från val av frön till växtplats, skörd och tillverkning.

På 1950-talet, när Alfred Vogel började utveckla det extrakt, som sedermera blev Echinaforce, var kunskapen om de aktiva ämnena och mekanismen bakom effekten hos echinacea mycket begränsad. Ändå lyckades Alfred Vogel utveckla ett extrakt som i senare

studier visat sig besitta andra egenskaper än echinacea tillverkad på konventionellt sätt – dvs. extrakt från torkad eller fryst ört.

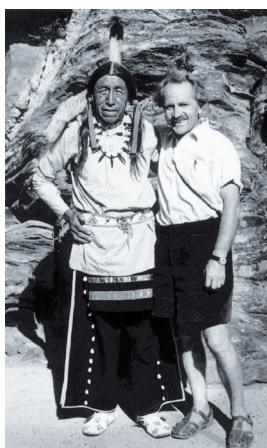
Innan vi går in på den strikt vetenskapliga delen känns det därför viktigt att belysa några av de faktorer som bidragit till utvecklingen av Echinaforce.

30-års erfarenhet

Alfred Vogel var från början apotekare, naturläkare, föredragshållare och debattör. Innan han startade Bioforce hade han behandlat tusentals patienter och i årtionden plockat, odlat och extraherat örter till sina växtbaserade läkemedel. Dessutom hade han i perioder rest över hela jorden i sökandet efter effektiva, naturliga läkemedel. Det var denna erfarenhet som kom att forma Vogels tankesätt.

Genetiskt unika frön

En av alla de örter han tog med sig hem till Schweiz var echinacea – en läkeväxt som då var i princip okänd



ALFRED VOGEL OCH
BEN BLACK ELK

för andra än de nordamerikanska indianerna. På en resa i North Dakota träffade han 1953 indianhövdingen Ben Black Elk. Hövdingen imponerades av Alfred Vogels kunskap och engagemang och gav honom i gåva frön från den echinacea som indianstammen hade använt i generationer.

Det blev starten för Echinaforce och fortfarande härstammar all echinacea i Echinaforce från Ben Black Elks moderfrö.

Såg skillnaden på patienterna

På sitt apotek i Basel och sin praktik i Teufen hade Alfred Vogel sett skillnaden på effekt mellan läkemedel tillverkade på hela den färska örten och läkemedel tillverkade enligt det traditionella sättet dvs genom att först torka örten och sedan extrahera de verksamma beståndsdelarna.

Traditionell standardisering räcker inte

För att kvalitetsmässigt nå dit Alfred Vogel ville, räcker det inte med att bara använda etablerade standardiseringstekniker, dvs. att standardisera på enstaka markörer som echinosider och alkylamider. Den tekniken ger nämligen bara en begränsad bild av ett fåtal ingredienser – *inte en rättvis bild av det färska extraktets hela komplexitet med ett stort antal essentiella oljor, flavonoider, polysackarider etc.*



VOGELS GENETISKT UNIKA
FRÖN FRÅN BLACK ELK.

En komplexitet som Vogel, genom sin praktiska erfarenhet, visste var nödvändig för ett fullgott behandlingsresultat.

Det holistiska synsättet

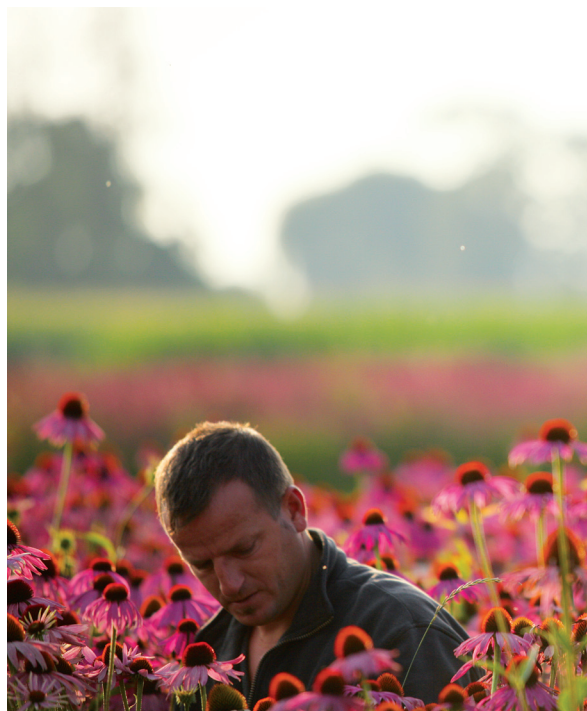
För att kunna utnyttja hela potentialen hos det färska växtextraktet blev därför Bioforce tvingade att gå längre. De var tvungna att utveckla en metod som kunde garantera ett jämnt och högt innehåll av hela den naturliga mångfalden – dvs. lära sig "kopiera naturen".

Vogel döpte metoden till "holistisk standardisering". En standardiseringsmetod som innebär att all sådd sker med genetiskt närbesläktade frön, att odlingsbetingelserna är likartade, och att skörden sker under samma väderbetingelser och vid samma tid på dygnet. Slutligen sker en "batch-blandning" som jämnar ut de små olikheter som trots allt finns, eftersom ursprungsmaterialet är levande och naturligt.

Ekologisk odling

En förutsättning för holistisk standardisering är att ha total kontroll från frön till färdig produkt. Detta uppnår Bioforce genom att all tillverkning sker i egna anläggningar. Örterna odlas ekologiskt, på egna eller kontrakterade marker, nära produktionen – ett måste eftersom extraktionen skall påbörjas 24 timmar efter skörd – annars går viktiga ingredienser förlorade.

För att säkerställa en jämn kvalitet på de insamlade växtdelarna sker all skörd varsamt och huvudsakligen för hand.



FORTSÄTTNING PÅ NÄSTA SIDA →

Vetenskapen visar att Vogel hade rätt

Alfred Vogels övertygelse, att extrakt av färskört har en större mångfald och högre koncentration än extrakt av torkad ört, kunde redan 1994 bekräftas vetenskapligt (*Ganzheitsmedizin* 5, 257-266, 1994).

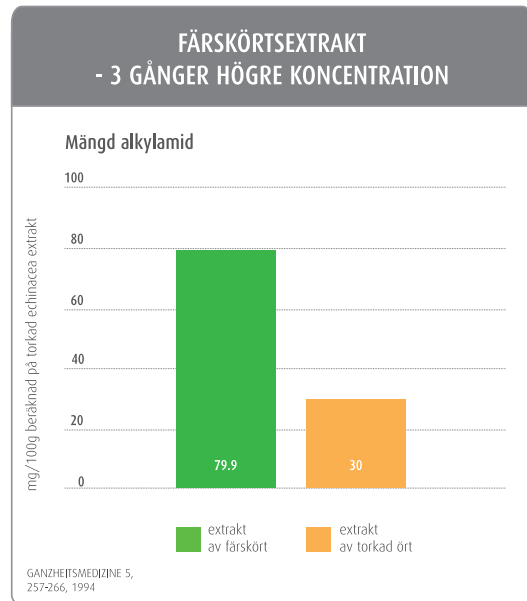
Metod:

Färskört av echinacea delades i två delar. Hälften extraherades färskt, medan den andra delen först torkades i 40 grader under 24 timmar. Båda batcherna extraherades med 60% alkohol (jämförbart med Echinaforce).

Resultat:

När extrakten analyserades innehöll extraktet från de fräska växterna 3 ggr så mycket alkylamider – en viktig komponent för modulering av immunförsvaret. Förklaringen är att många ämnen är känsliga för oxidering, vilket gör att de förstörs under torkningen.

Samma år publicerades även en studie som visar att extrakt från färskört innehåller ett bredare spektrum av aktiva ingredienser (*GanzheitsMedicine* 6, 296-300, 1994).



Slutsats: Denna genomgång visar att odling, skörd, extraktion och inte minst fröets kvalitet har stor betydelse för extraktets slutliga effekt. Sannolikt är det detta som förklarar att resultatet från studier på Echinaforce, på ett positivt sätt, skiljer sig från andra echinaceastudier, gjorda med andra extrakt.



I nästa del av "Echinacea världens mest använda förkylningsört" kommer resultaten av fem studier, publicerade mellan 2009-2011, att redovisas. Studier som visar att Echinaforce modulerar immunförsvaret, dödar virus- och bakterier samt är antiinflammatoriskt.

Tre helt olika mekanismer, men som tillsammans förklarar varför Echinaforce både kan förebygga infektioner och snabbt minska symtom – både i en akut fas och under en pågående infektion.

Scientific
COMMUNICATION

PROFESSOR INGEMAR JOELSSON

www.naturbiblioteket.se

En vetenskaplig sammanställning över substanser, indikationer och referenser.